**Vypořádání připomínkového řízení**

**k materiálu Grantové agentury České republiky a Technologické agentury České republiky**

**ke Kontrolnímu závěru z kontrolní akce č. 24/17 „Peněžní prostředky určené na účelovou**

**podporu výzkumu, vývoje a inovací prostřednictvím rozpočtových kapitol Grantová**

**agentura České republiky a Technologická agentura České republiky**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Resort** | **Č.** | **Připomínky** | **Vypořádání** |
| **Ministerstvo financí** | **1.** | **Zásadní připomínka:**  **Vzhledem k tomu, že některé nálezy NKÚ přesahují kompetence obou agentur, a to nejen ohledně zajištění finanční podpory, považujeme za nezbytné, aby byl materiál doplněn o vyjádření Rady pro výzkum, vývoj a inovace jako zastřešujícího poradního orgánu vlády pro tuto oblast.** | Akceptováno.  Stanovisko Rady pro výzkum, vývoj a inovace bylo doplněno. |
|  | **2.** | **Zásadní připomínka:**  **Ve vyjádření TA ČR v bodě 2. 2. ke snižujícímu se zapojení soukromého sektoru požadujeme detailněji osvětlit a podložit daty, o jaké hodnoty by se zapojení soukromého sektoru lišilo, pokud by se zapojení posuzovalo slovy TA ČR „v širším pohledu na ekosystém“. V tomto smyslu považujeme i navrhovaná opatření spíše za obecná, než konstruktivní. Požadujeme stanovisko TAČR doplnit, upravit a konkretizovat opatření.** | Akceptováno.  Na základě projednání návrhu vypořádání bylo dohodnuto, že Radě pro výzkum, vývoj a inovace bude předložen materiál, který bude naplňovat náležitosti uvedené v této připomínce, a to do 24. listopadu 2025. |
| **Nejvyšší kontrolní úřad** | **1.** | **Ke Stanovisku obecně**  **GA ČR a TA ČR v tomto Stanovisku uvádí návrhy opatření, která jsou konceptuálně správná a reflektují kontrolní zjištění, nicméně jejich dostatečnost je limitována absencí konkrétních termínů a měřitelných cílů.**  **NKÚ k tomu uvádí, že návrhy opatření jsou velmi obecné a nevyplývají z nich konkrétní kroky, které by agentury učinily.**  **NKÚ navrhuje, aby GA ČR a TA ČR ke všem návrhům opatření doplnily časové termíny, které by obě agentury zavazovaly k reálným krokům a jejich plnění by bylo zpětně ověřitelné.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  K návrhům opatření GA ČR a TA ČR doplnily časové termíny zavazující k reálným krokům a umožňující ověření jejich plnění. |
|  | **2.** | **Ke Stanovisku, části 1. Úvod, poslední větě**  **GA ČR a TA ČR v tomto odstavci uvádí „Zároveň však považujeme za nezbytné uvést některé skutečnosti, které doplňují kontext celého ekosystému veřejné podpory VaVaI a často jsou mimo reálné kompetence obou agentur“.**  **NKÚ k tomu uvádí, že zjištění o zjednodušení systému VaVaI bylo konstatováno a nebylo TA ČR přímo vytýkáno, neboť TA ČR skutečně nedisponuje aktivními možnostmi, jak zjednodušit systém VaVaI a „přimět“ nezapojené poskytovatele podpory využívat jejích služeb pro administraci programů a projektů. Zbylá zjištění uvedená v kontrolním závěru jsou spjata především se strategickými rozhodnutími obou agentur. Příslušná zjištění kontrolního závěru vychází z podkladů kontrolovaných agentur.**  **NKÚ navrhuje, aby GA ČR a TA ČR v uvedené větě vypustil část věty „často jsou mimo reálné kompetence obou agentur“ a nahradil jej novou částí „spadají i do rozhodnutí na národní úrovni“ nebo „jsou ovlivňovány i jinými faktory.“** | Akceptováno.  Formulace upravena dle připomínky. |
|  | **3.** | **Ke Stanovisku, části 2. Hlavní zjištění z kontroly, bodu 2.1, třetímu odstavci**  **GA ČR v tomto odstavci uvádí: „V budoucnu bude GA ČR usilovat, aby minimálně 2/3 účelové podpory směřovaly do projektů, které spadají do oblastí definovaných v Národních prioritách orientovaného výzkumu“.**  **NKÚ k tomu uvádí, že v této části absentuje odpovídající navržené opatření včetně uvedení konkrétních termínů. GA ČR uvedla jen vyjádření ve formě příslibu bez konkrétního časového rámce, z něhož tak nevyplývá konkrétní opatření.**  **GA ČR pouze uvádí, že v návrhu rozpočtu usiluje o navýšení prostředků pro vyhlášení soutěže pro skupinu grantových projektů orientovaného základního výzkumu. GA ČR dále uvádí, že připravila novou skupinu grantových projektů Proof of Concept, jejímž cílem je pomoci projektům základního výzkumu rozvinout aplikační potenciál. Realizace obou zmíněných aktivit závisí na schválené výši státního rozpočtu pro tuto oblast, a tudíž hrozí potenciální riziko, že tyto orientované skupiny grantových projektů nebudou vůbec realizovány.**  **Dále se NKÚ domnívá, že podpora projektů, které se přihlásí k Národním prioritám orientovaného výzkumu, vzhledem k širokému rozpětí těchto priorit, není dostatečná. GA ČR by měla podporovat projekty řešící současné nebo v budoucnu očekávané problémy, což Národní priority orientovaného výzkumu schválené v roce 2011 nejsou.**  **NKÚ navrhuje, aby GA ČR uvedlo ve Stanovisku konkrétní návrh opatření s konkrétním termínem, který daný nedostatek odstraní.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  GA ČR uvedla ve Stanovisku konkrétní návrh opatření s konkrétním termínem. |
|  | **4.** | **Ke Stanovisku, části 2. Hlavní zjištění z kontroly, bodu 2.2**  **TA ČR v tomto bodě uvádí návrhy opatření zaměřené na spolupráci soukromého sektoru a výzkumných organizací.**  **NKÚ vítá navrhovaná opatření jako snahu o systémové změny a komplexní přístup k dané problematice. Tato opatření však nejsou opět nijak časově ohraničena a chybí kvantifikace cílového stavu.**  **NKÚ navrhuje zavést měřitelné cíle s termíny pro následnou evaluaci dopadů.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  TA ČR doplnila měřitelný cíl s termínem pro následnou evaluaci dopadů. |
|  | **5.** | **Ke Stanovisku, části 2. Hlavní zjištění z kontroly, bodu 2.3**  **TA ČR v tomto bodě uvádí návrhy opatření na zvýšení ochrany duševního vlastnictví.**  **NKÚ k tomu uvádí, že navrhovaná opatření částečně reflektují strukturální změny v inovačním ekosystému, nicméně chybí zde konkrétní nástroje pro motivaci výzkumníků.**  **NKÚ navrhuje, aby TA ČR uvedla konkrétní nástroje a časový rámec jejich zavedení.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  TA ČR doplnila konkrétní nástroje a časový rámec jejich zavedení. |
|  | **6.** | **Ke Stanovisku, části 2. Hlavní zjištění z kontroly, bodu 2.5**  **GA ČR a TA ČR uvádí nejen návrhy opatření, ale zmiňují též důležitost spolupráce.**  **NKÚ k tomu uvádí, že vnímá tato navrhovaná opatření jako dostatečná pouze pokud do budoucna opravdu povedou ke konkrétním společným krokům pro praktické propojení základního a aplikovaného výzkumu.**  **NKÚ navrhuje, doplnit opatření o jasně stanovené kroky spolupráce včetně jejich časového určení.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  GA ČR a TA ČR doplnily opatření o jasně stanovené kroky spolupráce včetně jejich časového určení. |
|  | **7.** | **Ke Stanovisku, části 2. Hlavní zjištění z kontroly, bodu 2.6**  **GA ČR v tomto bodě uvádí opatření směřující ke zvyšování kvality výzkumu, zejména prostřednictvím soutěže EXPRO, reformy hodnocení vědy (CoARA) a snahy o navýšení rozpočtu.**  **NKU k tomu uvádí, že přestože jsou opatření věcně správná, jejich dostatečnost je omezená absencí konkrétních cílových hodnot indikátorů kvality a časového rámce realizace. Bez těchto prvků nelze efektivně vyhodnocovat přínos podpory.**  **NKÚ navrhuje doplnit toto opatření o měřitelné cíle a termíny realizace.**  **Tato připomínka je zásadní.** | Akceptováno.  GA ČR doplnila toto opatření o měřitelné cíle a termíny realizace. |
|  | **8.** | **Ke Stanovisku, části 3. Závěr, prvnímu odstavci, poslední větě**  **GA ČR a TA ČT v tomto odstavci uvádí: „Oceňujeme, že kontrola poukázala nejen na oblasti, kde se daří dosahovat pozitivních výsledků, ale také na témata, která si zaslouží naši zvýšenou pozornost.“.**  **NKÚ k tomu uvádí, že kontrola poukázala především na nedostatky v činnosti agentur, zejména na nedostatečnou spolupráci mezi agenturami a na zaměření jejich podpory (nedostatečná podpora zaměřená na aktuální potřeby společnosti, snižující se zapojení soukromého sektoru, pokles patentů a pomalý růst kvality základního výzkumu). Pozitivní zjištění souvisí s komplexním hodnocením práce agentur, konkrétně s transparentním výběrem projektů a samotným provozem agentur. Kontrolní závěr poukazuje zejména na nedostatky, které mají obě agentury zrcadlit ve své budoucí práci. Náprava těchto nedostatků je hlavním cílem kontrolního závěru. Z textu závěru Stanoviska vyznívá, že agentury mají tendenci vnímat pozitivní zjištění jako potvrzení své správné činnosti, aniž by dostatečně reflektovaly závažnost negativních zjištění.**  **NKÚ navrhuje, aby GA ČR a TA ČR ze Stanoviska větu vypustil nebo přeformuloval.** | Akceptováno.  GA ČR a TA ČR ze Stanoviska větu vypustily. |
|  | **9.** | **Ke Stanovisku, části 3. Závěr, druhému odstavci, první větě**  **GA ČR a TA ČR v tomto odstavci uvádí: „Většina opatření byla v posledních letech již zavedena a stala se součástí standardní praxe obou agentur“.**  **NKÚ k tomu uvádí, že vzhledem k nedostatkům zjištěným během kontroly, např. faktu, že GA ČR a TA ČR spolu aktivně nespolupracují, chybí podpora orientovaného základního výzkumu a nová skupina grantových projektů Proof of Concept nebyla do ukončení kontroly vyhlášena, je zřejmé, že většina opatření nebyla v posledních letech účinná.**  **NKÚ navrhuje, aby GA ČR a TA ČR ze Stanoviska větu vypustil** | Akceptováno.  GA ČR TA ČR ze Stanovisky větu vypustily. |
|  |  |  |  |